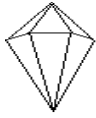


Criteria per la valutazione dei ricercatori sanitari

| <u>PRODUZIONE SCIENTIFICA</u> | Per la produzione scientifica: IFN prodotto nell'anno precedente a quello di attribuzione del premio, si considera l'IFN prodotto totalmente, così come rendicontato alla Fondazione Roma. Citazioni autori degli ultimi 5 anni. Riferimento per la valutazione IFN da Journal Citation Reports e citazioni da Scival | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|
| <i>IFN anno precedente valutazione</i> | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| <i>Punteggio</i> | 1 | 2 | 4 | 6 |
| <i>CITAZIONI ultimi 5 anni</i> | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| <i>Punteggio</i> | 1 | 2 | 4 | 6 |
| <u>CAPACITA' DI OPERARE IN RETE</u> | Per capacità di operare in rete si intende la capacità del ricercatore di gestire studi clinici, in tutte le fasi, sia mono che multicentrici, sia spontanei che sponsorizzati, i parametri sono sulla base di dati numerici. | | | |
| Numero trials clinici sponsorizzati attivi nell'anno PI | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| Punteggio | 1 | 2 | 4 | 6 |
| Numero di protocolli inviati al CE spontanei o no, mono o multicentrici | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| Punteggio | 1 | 2 | 4 | 6 |
| Numero trials clinici sponsorizzati attivi nell'anno investigator | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| Punteggio | 1 | 2 | 4 | 6 |
| Punteggio maggiorato nel caso di Study coordinator, Treating investigator | 2 | 4 | 8 | 12 |
| Efficienza nell'arruolamento nuovi pazienti in trials clinici in corso | no | | sì | |
| Punteggio | 0 | | 3 | |
| <u>CAPACITA' DI ATTRARRE RISORSE</u> | Per capacità di attrarre risorse si intende la capacità del ricercatore di trovare risorse da fonti esterne, siano esse promotori di studi clinici o finanziatori di bando competitivi. I parametri sono sulla base di dati economici. Riferimento per la valutazione Workflow della ricerca e Amministrazione. | | | |
| Somma dei contributi incassati per i progetti e fatturati per gli studi clinici, per l'anno corrente nei progetti competitivi che vedono il ricercatore PI o coPI oppure negli studi clinici sponsorizzati e/o finanziati (promotore Fondazione) | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| Punteggio | 1 | 2 | 4 | 6 |
| Numero di progetti competitivi vinti e attivi nell'anno di riferimento per la valutazione | Q4 | Q3 | Q2 | Q1 |
| Punteggio | 1 | 2 | 4 | 6 |
| <u>TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</u> | Il ricercatore ha svolto attività di trasferimento tecnologico, quali brevetto, accordo di cosviluppo, cessione o licenziamento | | | |
| Attività di trasferimento tecnologico? | no | | sì | |
| Punteggio | 0 | | 3 | |



Criterio per la valutazione dei collaboratori professionali di ricerca sanitaria

| | | |
|--|----|----|
| Efficienza nell'arruolamento nuovi pazienti in trials clinici in corso | no | sì |
| Punteggio | 0 | 3 |

I ricercatori e i collaboratori di supporto vengono valutati individualmente secondo i criteri sopra specificati. Secondo tali criteri il ricercatore può avere un punteggio che va da 7 a 60 punti, la soglia per essere considerato un ricercatore “attivo” è pari alla media dei punteggi dei ricercatori che compongono l’Unità di Ricerca diminuita del 15%. I punteggi vengono sommati considerando la composizione delle Unità di Ricerca e divisi per il numero di ricercatori attivi, a questo dato si aggiunge poi il budget a disposizione dell’unità per l’anno di riferimento. Il punteggio sarà attribuito alla Unità di Ricerca secondo la seguente formula:

$$Punteggio = \frac{budget\ annuale\ UR}{\sum_1^n Punteggi\ individuali / n\ ricercatori\ attivi}$$

si determina così una graduatoria delle Unità di Ricerca. Il compenso viene attribuito alle prime 5 Unità di Ricerca della graduatoria, con la seguente attribuzione percentuale del fondo della premialità:

- Prima Unità di Ricerca classificata >>>> 50% del fondo premialità;
- Seconda Unità di Ricerca classificata >>>> 20% del fondo premialità;
- Terza Unità di Ricerca classificata >>>> 15% del fondo premialità;
- Quarta Unità di Ricerca classificata >>>> 10% del fondo premialità;
- Quinta Unità di Ricerca classificata >>>> 5% del fondo premialità.